

Órgano de la Federación Libertaria Argentina (FLA) Adherida a la Internacional de Federaciones Anarquistas (IFA). Registro de la propiedad intelectual N° 96.044. Brasil 1551, (1154) Buenos Aires, Tel./Fax 4305-0307.
E-Mail: fla@siscor.bibnal.edu.ar

Año 15 N° 47 \$ 1.-
Diciembre de 1999 -Enero de 2000

ECONOMISTAS EN EL PODER

SEGUIREMOS MAL, PERO AHORA NOS DIRAN POR QUE

Cuando esta edición de *El Libertario* esté en la imprenta, seguramente ya estarán ocupando sus puestos los nuevos gobernantes. Al tiempo que cantan loas a la democracia, los medios de comunicación les dedicarán todo su espacio a las biografías y currículos de los recién llegados, con las fotos más enternecedoras, plagadas de abrazos y sonrisas. Seguramente muchos de esos abrazos se intercambiarán entre los que se van y los que llegan. Es claro que esto es una forma de decir; ni los que se van lo hacen del todo ni los que llegan estuvieron afuera. Que se sepa, ninguno de ellos es ajeno al poder, ya que siempre lo rondaron: desde sus bancas, sus ministerios o sus empresas. Veamos: Fernando de la Rúa es hasta hoy Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires; su vice, el "Chacho" Alvarez, lleva años en la Cámara de Diputados, primero en representación del justicialismo, luego del Frepaso y, por último, de la Alianza; Graciela Fernández Meijide fue sucesivamente diputada, senadora, otra vez diputada, para recalar ahora en un ministerio. En la vereda de enfrente, Carlos Corach se muda del Ministerio del Interior al Senado; Ruckauf, de la Vicepresidencia de la Nación a la gobernación de la provincia de Buenos Aires; el asesor dilecto de Menem, Rodolfo Barra, seguirá tirando con *municipión* gruesa, ahora desde la Auditoría General de la Nación...y así podríamos seguir hasta el infinito. Ocurre que estos servidores públicos están siempre dispuestos a servir(se) al (del) Estado (elijan usted la opción).

Porque no importa si el menemato deja un déficit presupuestario para el 2000 de 5.500 millones (según Menem) o de 9.000 (según de la Rúa). Siempre se podrá ajustar el cinturón un poco más, quitar dinero a la salud, la educación o la previsión social, así como siempre habrá dinero para el "equipamiento" de las fuerzas armadas, la policía o la SIDE; para los viajes protocolares, las campañas de imagen y otras menudencias. En tiempos que hoy parecen remotos, la solución era fácil: se imprimía más moneda, y chau. Pero ahora tenemos la convertibilidad de Cavallo (sí, también él se queda) y hay que buscar por otro

lado. ¿Por dónde? Achicando el gasto de las provincias, cuyo presupuesto —una vez pagados los sueldos y viáticos

rá más fuertemente los combustibles (para los que tienen auto y para la mayoría que viaja en ómnibus). El desiderátum sería cobrar un poquito más el impuesto a las ganancias (se evade casi el 60 por ciento). Pero cómo lograrlo, sabiendo que un ciudadano como Menem, luego de sacrificarse más de diez años gobernando la Argentina, apenas pudo hacerse de un millón y pico de pesos (eso dice su declaración jurada), mientras que una de sus empleadas, la señora María Julia, tiene un depósito por casi 180 millones de dólares (que no tributarán porque se fueron para las Caimán...y no es verso).

Pero nos olvidábamos de que la Argentina no vive sólo de impuestos, sino que la caridad internacional se apiada de nosotros a través de graciosos préstamos —vía FMI, Banco Mundial y otros benefactores— que siempre se renuevan porque es de lo más sencillo: basta pagar, por ejemplo en el año 2000, nueve mil millones de intereses por una deuda que ya llega a más de 125.000.000.000 de dólares. Ah!, también están esos capitales que llegan, se posan un ratito con sus garras... y levantan vuelo con lo rapiñado.

Así se entiende por qué hay tantos economistas en el gobierno entrante (en Educación, en Relaciones Exteriores, en las Jefaturas de Gabinete y de Asesores). No cambiarán el rumbo hacia el precipicio, pero al menos sabrán explicarnos la caída con los números en la mano.

El hecho de que el menemato haya concluido es, sin duda, un motivo de alegría. Pero tratar de encontrar una sola pista, un solo indicio que nos ayude a esperanzarnos con la llegada de De la Rúa al gobierno no es algo que supera nuestra capacidad imaginativa.

Dardo Batuecas



de gobernadores, funcionarios, legisladores y jueces— no alcanza para pagar los magros sueldos del resto de empleados públicos, que a la sazón son los únicos con empleo fijo (la inmensa mayoría son cuentapropistas o desocupados). Otra posibilidad (ya anunciada por el candidato a ocupar el ministerio de Educación) es arancelar los estudios universitarios en las facultades estatales, porque los ricos deben pagar... y los pobres también. Pero la llave maestra está en los impuestos. Y como cobrarle a los ricos no es fácil, se generalizará el IVA, que lo pagan todos, y se grava-

OTRA SEMANA DE ENERO

En enero de 1999, al conmemorarse en aquella fecha 80 años de la Semana Trágica, o Semana de Enero, diferentes grupos y tendencias políticas realizaron una marcha en el barrio de Parque de los Patricios. Un gran número de asistentes recorrió los lugares donde se produjeron aquellos dramáticos y emotivos hechos con el fin de conmemorar esas jornadas de luchas obreras. Las inquietudes y reflexiones que suscitó tal evento no cayeron en el olvido. Para este enero del 2000 se está generando una nueva convocatoria. A pesar de las décadas pasadas y del casi olvido, el espíritu de 1919 parece estar retornando. Los actos realizados el año pasado parecen haber sacudido las conciencias de muchos, y ayudado a comprender que la única salida para los oprimidos es organizarse junto a los oprimidos, estrechar filas en una militancia contra el viejo y permanentemente renovado enemigo, el Estado capitalista. Resguardar la memoria constante de nuestras lu-



chas es la única garantía de poder escribir nuestra propia historia. Una historia que se quiere sepultar para siempre detrás de la abrumadora maquinaria mediática del sistema, de la pornografía de la política, del consumismo masificado, de la falsa conciencia. Una historia que no se recupera con simples actos exhumatorios, sino con la misma lucha renovada, que aprende de los errores del pasado, que reflexiona críticamente frente a las nuevas coyunturas y que debe ser capaz de distinguir la mano solidaria que se hermana con la nuestra de aquella otra que con astucias ciñe la soga alrededor de nuestros cuellos.

Ahora que el avance del capitalismo sobre las conquistas obreras se hace cada vez más siniestro, rebajando nuestra condición, es imprescindible que actos como estos sirvan para recordar a las organizaciones sindicales cuáles son sus orígenes y con quién es su compromiso.

MILENARISMO

Este enero marca el principio de un nuevo siglo y de un nuevo milenio. Los libertarios somos un poco hijos del espíritu ilustrado y racionalista, pero otro mucho del milenarismo de los pobres del mundo medieval, para los cuales el paraíso era una Tierra sin amos, sin propiedad, sin rey, un mundo de libertad, amor y goce. El fin del milenio no ha cumplido ni remotamente tales anhelos. No hemos realizado el paraíso en la Tierra, no hemos conquistado la libertad como una práctica cotidiana extendida a todo el orbe, pero hemos aprendido a decir no. No es este el mundo luminoso que nuestras utopías nos anunciaban, pero tampoco es el mundo donde toda conciencia ha sido quebrada y toda práctica instrumentalizada. Todavía hay horizonte y el horizonte es la lucha. En cada intersticio donde el poder se quiebra, donde la voluntad se revela, donde la dignidad enfrenta a la felonía, donde el deseo profundo de libertad es mella del autoritarismo se alzarán un puño libertario para enfrentar a la opresión y una mano abierta en gesto amoroso con lo mejor del hombre. En este fin de milenio los ojos de muchos estarán en las luces de colores, en la frivolidad de los medios, los de otros mirando al suelo, de rodillas, en la esperanza de que advenga un Dios redentor. Para nosotros será una jornada más, pero también un recordatorio, la lucha continúa. Arriba los que luchan.

¡Salud y Revolución Social!

¿HACIA DONDE VA LA ECONOMIA? (XXV)

Perspectivas para el 2000

Esta columna llegó al número 25, no debo menos que agradecer a la FLA y a los lectores, por *aguantarme*.

En mi atormentada y ya larga vida, he descubierto la verdad de aquel aserto de Henry David Thoreau: "el mejor gobierno es el que no gobierna en absoluto; y cuando los hombres estén preparados para él, ese y no otro será el que tendrán. El Gobierno es, a lo más, una conveniencia; aunque la mayoría de ellos suelen ser inútiles, y alguna vez, todos sin excepción, inconvenientes". Cada nuevo gobierno que llega viene a *salvarnos*, al país y a mí, y tengo la seguridad de que cada uno de los que se va nos deja, al país y a mí, peor.

Tenemos otro gobierno, el de la Alianza, que como siempre viene a *mejorar* todo lo que hizo el anterior, el justicialista liberal globalizador de Don Carlos.

¿Cuáles serán, aparentemente (esto lo escribo el 5/12/99), las medidas, siempre populares, por cierto, que impulsarán?

¿Quiénes serán los ejecutores de las mismas?

Empecemos por lo último, ya que es lo seguro.

Como muestra vayan dos botones:

Ministro de Economía, José Luis Machinea, ¿recuerdan?, el mismo que, desde el Banco Central, legalizó (comenzando una serie de medidas que tenían como único fin destrozar al país) la deuda espuria que, "supuestamente", el país (y muchos vivos) habían contraído en el exterior. El resolvió (y el gobierno radical lo aceptó) que si nos habíamos endeudado, teníamos que pagar (sin averiguar, como le correspondía, quién, cómo, ni por qué, se había originado). Gentileza que los *esquiladores internacionales* (FMI, Banco Mundial, multinacionales) nunca dejarán de agradecer.

Ministro de Defensa: José López Murphy, ese *radical menemista* que tanto apoyó este proceso de enajenación de la economía y aumento del endeudamiento, que fueron los últimos diez años.

Y valdría la pena agregar un tercer botón. Ministro de Educación: Juan Llach. ¡Aleluya! Docentes, sindicalistas (Marta Maffei, De Genero), *carpa blanca*, que tanto apoyaron a la Alianza. ¡Ahora sí que están salvados, el hombre de Cavallo (del riñón, como se dice ahora), los recompensará después de tanta lucha.

Y no nos desesperemos, que en los próximos cuatro años, todavía nos queda la

esperanza de que en cualquier momento aparezca el "Pollo" Mazzorin ocupando algún cargo

Pero abandonemos a los hombres que ejecutarán las *órdenes* que les impartan porque son algo circunstancial, ya que pueden ser cambiados..., ¡por uno siempre peor!; y metámonos de lleno en el meollo de lo que se supone (¿presupone?), serán las primeras medidas económicas del próximo gobierno, ¡del pueblo y para el pueblo! Como siempre nos dicen, las primeras medidas de un nuevo gobierno son las más duras, aunque sin embargo, como la historia nos enseña, las que más duelen son TODAS las que los gobiernos *toman para ayudarnos*. O sea que cada nueva medida, tomada para favorecerlos, siempre nos *jode* (¡perdón!) más.

Utilizaré a la prensa *democrática* para que me ayude en esta nota. Veamos el titular de "Economía & Negocios" (2ª Sección), del Diario *LA Nación* del 28/11/99:

"La pérdida de competitividad deja cada vez más exportadores *Fuera de juego*. Una situación que empeoró tras la devaluación del Brasil". Y pasa a detallar las causas:

"Financiamiento caro, demoras en la devolución del IVA a las ventas al exterior, engorrosos trámites aduaneros e inflexibilidad laboral son algunos componentes del 'costo argentino' que castiga a 10.000 Pyme".

Como se ve, ni una sola palabra de la causa verdadera. Por suerte al final de la nota y en letra más pequeña, se transcribe la opinión de un empresario Pyme. Se trata de Jorge Vartparonian, director de Tipotí, una Pyme fabricante de hilados de algodón que factura unos 50 millones anuales y ocupa a 850 empleados:

"La empresa tiene 50 años y, que recuerde, este es el peor momento para nuestro sector. Nosotros exportamos el 20 % de nuestra producción a Brasil y lo hacemos con muchas dificultades, porque la Argentina tiene el uno a uno y ellos tienen un tipo

de cambio de dos a uno, a lo que se suma un sistema de pago más flexible"

Es decir, primera y más grande dificultad: la *convertibilidad*, que cómo vengo diciendo desde esta humilde columna, nos ha destruido. Segunda dificultad: imposibilidad de financiación por dinero caro, derivado de que nuestros Bancos, casi todos Transnacionales, ganan fortunas. Y yo agregaría una tercera: Servicios sumamente onerosos, brindados por empresas con abultadas ganancias, en su mayoría, también transnacionales.

Veamos qué medidas tomarán las nuevas autoridades (¡qué distinto sería si en lugar de llamarse autoridades fueran representantes del pueblo!).

Generalización del IVA, que como todos sabemos, lo pagamos todos, pero en proporción más los pobres que los ricos (si alguno cree que no es así que me lo discuta).



Reducción del mínimo no imponible, para que pague la clase media, la *idiota útil* que fue, justamente, la que encumbró a estas y a las anteriores *autoridades*.

¿En qué quedó aquello de sacarle a los que más ganan? ¿Dónde, ese comentario de hacer cómo el gobierno inglés (de eso se habló después de la reunión entre De la Rúa y Tony Blair, durante el encuentro de la *izquierdista*? Internacional Socialista) de obligar a las empresas privatizadas a devolver parte de sus inmensas ganancias? ¿Cuándo se obligará a los que más ganan, a las transnacionales a pagar más (aunque más no sea ¡A PAGAR ALGO!).

En fin, decía en mi anterior que veía muy mal el futuro, AHORA LO VEO PEOR.

Rotundo fracaso en la OMC

Así titulaba el Diario *La Nación* un artículo de tapa, el 5/11/99, firmado por

Cristian Mira, enviado especial en Seattle. Y no puedo dejar de ocuparme, aunque brevemente, de una noticia, que por lo menos, me da un ligero optimismo por el futuro. Y es que el fracaso de la reunión de la Organización Mundial de Comercio (WTO, en inglés) realizada en el país (Estado de Washington, EEUU) cabeza del Capitalismo y de la Democracia, demuestra la mentira de hablar de libertad (económica, política, social) impuesta a los palos y con toque de queda. Demuestra lo burdo de hablar de *democracia representativa*. Veamos una interesante nota llegada por Internet:

"La revuelta de los globalizados", por Luis Hernández Navarro, La Jornada, 2/11/99:

"El siglo XXI no comenzó el 9 de noviembre de 1989, con la caída del Muro de Berlín. Tampoco empezará el primero de enero del año 2000. El nuevo siglo nació el 30 de noviembre de 1999 con la revuelta de los globalizados en Seattle, Washington.

"El boicot a la inauguración de la cumbre de la Organización Mundial del Comercio (OMC), protagonizada por 50 mil manifestantes, no es la última protesta de los olvidados de la tierra, sino el gran estreno en 'sociedad' de la resistencia mundial a un modelo de globalización a cargo de coaliciones transnacionales. Ecologistas, granjeros del Primer Mundo, sindicalistas, homosexuales, ONG de promoción al desarrollo, feministas, punks, activistas de derechos humanos, representantes de pueblos indígenas, jóvenes y no tan jóvenes, provenientes de Estados Unidos, Canadá, Europa, América

Latina, Europa y Asia, emprendieron una protesta pacífica en contra de la nueva Babilonia. (N. del Red.: ¿Quizá éstos serán los sujetos revolucionarios del siglo XXI?)

"Más allá de su diversidad nacional o sus diferencias políticas, el conjunto de los manifestantes comparte su rechazo a la consigna de '¡Todo el poder a las corporaciones transnacionales!' presente en la agenda del libre comercio en abstracto. Consideran que, detrás del culto al Dios-Mercado-creador-de-la-sociedad-del-futuro se esconde una coartada ideológica que pretende limitar las conquistas sociales, los niveles de bienestar, los estándares ambientales y los márgenes de intervención de políticas nacionales, en beneficio del gran capital financiero".

Moraleja: *PARECERÍA QUE CADA VEZ LES ES MAS DIFICIL METERNOS EL DEDO...¡EN EL HONOR!*

Vicente Eloy Cano

Entre los dieciocho y los veintidós años gravitaron en mí diversas lecturas políticas y literarias. Pero hubo dos autores que leía con pasión pues reunían —siento que lo siguen haciendo— puntos de vistas éticos y estéticos. Me refiero a Sartre y a Camus. Paulatinamente este último fue generando en mí una suerte de visión integral, una confianza para evitar los absolutos, esa fe dogmática, inalterable que en el fondo no es otra cosa que lo divulgado por la religión tradicional. En Camus, lo mismo que en Sartre, encontré no sólo el existencialismo sino ese humanismo del siglo XX que niega todo lo sobrenatural. También advertí la confianza en el esfuerzo individual, solitario. Y el compromiso, la reconstrucción social a pesar de la desesperanza humana, del pesimismo. En Camus fui develando cómo al acentuar las supersticiones el espíritu intelectualmente débil, dócil, servil termina bajo el calor oficial, en la desilusión. O en el dogma que sólo se basa en las circunstancias económicas, verbigracia el marxismo, al interpretar materialista y dialécticamente la historia, concepto en el fondo que oculta la ambición de poder. En Camus observo voluntad vital, libre albedrío, elección moral. Esperanza y absurdo. No todos los intelectuales



FIDELIDAD A CAMUS

tuales tuvieron el compromiso y el valor de denunciarlo.

Pero sobre todo me despertó pasión por la literatura. Comencé a leer de otro modo, un fervor inimaginado. El mundo era la literatura. Y sus preguntas. El existencialismo trató de organizar una explicación total de la vida, otorgó incluso un estilo literario. Tal vez marcadamente subjetivo pero austero. Criticado por comunistas, repudiado por el catolicismo, pues al no existir Dios el "hombre no es nada, sino lo que hace de sí mismo; este hombre es el dueño de sí y sobre él descansa la responsabilidad total de su existencia", denostado por casi toda la izquierda, se lo señalaba como una deformación del pensamiento burgués. Curiosamente amábamos a Los Beatles, a Boris Vian, a Simone de Beauvoir y al Mayo del '68 francés.

La angustia no paraliza la acción. Una vez realizada una elección, al haber elegido

un camino es imposible evitar la angustia de la responsabilidad. La angustia es parte de la acción, se realiza existiendo, parte y crece a medida de hacer su realización. El hombre es su libertad.

Mi madre, que leyó a Roger Martín Du Gard cuando cayó gravemente enferma alrededor de los cincuenta y cinco años, me hablaba de la pasión que despertaba en ella la novela. Dice este autor de Albert Camus: "Se conoce su rostro. La ironía de la mirada y de la sonrisa por un instante puede inducir a error". Y más adelante: "... una melancolía subyacente parece inalterable, un estado permanente de amargura rebelde, contra el cual, por higiene moral, trata de luchar sin descanso".

¿Qué se nos impone en Camus? Por un lado la presencia vital de un hombre comprometido con el arte. Y una visión privilegiada de la voluntad, de lo ético, de lo estilizado. Dice en *Bodas*: "El mundo es hermoso y fuera de él no existe salvación". Y también: "Me rebelo, luego somos".

Nos hablará del honor y de una moral relativa, amenaza en sus páginas con la desmesura, el coraje, la inteligencia. Camus refleja la tragedia de nuestro tiempo. Es, como afirma Jean-Claude Brisville, "el úni-

co quizá de todos los escritores de su tiempo que ha sabido mantener un diálogo dramático entre la humillación y la belleza, el sufrimiento del hombre y su alegría, la historia y la naturaleza".

Para el autor de *El extranjero* la vocación del arte está inscrita en el destino del hombre.

Por un lado plantea el absurdo de la creación y por otro la rebeldía del arte, el cuidado de la belleza, la exigencia estética. Desde su perspectiva toda obra de arte nace de un renunciamiento. La obra es un ejercicio; "un ejercicio de desprendimiento y de pasión que consume el esplendor y la inutilidad de una vida de hombre". Su esfuerzo es estéril pero entrega lucidez y valor, desesperación y pasión. Hablará de un mundo que busca saciar el hambre de libertad y de dignidad, un mundo que está en el corazón de cada ser humano.

Camus es un moralista. Ve como algunos hombres se arrogan el derecho de la vida o la muerte sobre otros. Ve la exaltación del verdugo por las víctimas, el cinismo político, el nihilismo moral. Ve las ideologías de consentimiento.

Tal vez por todo esto escribió en *El hombre rebelde*: "El lugar del arte coincidiría todavía con el de la rebelión vencida, esperanza ciega y vacía en el hueco de los días desesperados".

Carlos Penelas
Buenos Aires, diciembre de 1999
Especial para El Libertario

NOTICIAS Y ACTIVIDADES LIBERTARIAS

ACTOS EN LA F.L.A.

Anarcopena: El sábado 30 de octubre se llevó a cabo esta reunión de camaradería, que congregó en la Casa de los Libertarios a gran cantidad de compañeros y simpatizantes. El encuentro se caracterizó por el clima de alegría y por la música que, partiendo del folklore y el tango, culminó con un recital de rock contestatario a cargo de un conjunto integrado por jóvenes compañeros.

"La Demolición": tal es el nombre de la obra de teatro de Ricardo Cardoso —con las actuaciones de Oscar Escobar y Carlos Fernández— fue representada el 6 de noviembre. El fuerte y actual contenido social de la pieza dio lugar a un interesante debate entre los asistentes.

"Actualidad de Federico García Lorca": La compañera Elda Munch, que vino desde Rosario, nos brindó una ilustrativa charla sobre la vida y obra del genial granadino, tema que viene investigando desde hace tiempo. Desde el público se aportaron datos pocos conocidos de la múltiple actividad artística de Federico. "Diablo, Familia y Propiedad". Es una película de Fernando Krichmar basada sobre una idea de Agustín "Bocha" Fernández, que fue exhibida en la FLA el 4 de diciembre. Los autores han conseguido reunir, con admirable expresión artística, elementos políticos, culturales y sociales, ayudados por una sólida documentación y una música ajustada a los hechos que se relatan.

ACTIVIDADES POR LA LIBERTAD Y POR LA VIDA DE MUMIA ABU-JAMAL

El 5 de noviembre se realizó una reunión en la FLA entre varios grupos adherentes (Biblioteca José Ingenieros, Cruz Negra Anarquista, H.I.J.O.S. y otros) para organizar acciones en pro de salvar la vida de Mumia y conseguir su libertad. Se resolvió convocar una marcha el domingo 14 de noviembre hacia la embajada de los Estados Unidos, partiendo de Plaza Italia. El propósito se cumplió — pese a las restricciones policiales —, ya que no sólo se puso la cuestión en la calle sino que también se recolectaron firmas y se repartieron volantes. Así es como decidimos repetir la marcha hacia la embajada el viernes 19, esta vez con algún incidente con la policía —seguramente ya mejor informada— pero que felizmente no pasó a mayores. Por ser jornada laboral, pudimos intensificar el reparto de información. Como era previsible, la prensa comercial no dio cabida —salvo alguna mínima excepción— a este tema, que debería preocupar a todo ser humano. Ese mismo día 19 decidimos organizarnos como "Comité pro Libertad de Mumia Abu-Jamal de Argentina", dado que los grupos que activábamos estábamos un poco dispersos.

"¿Pena capital o crimen legitimado?": En el marco de la campaña por salvar la vida y poner en libertad a Mumia, se llevó a cabo en la FLA, el viernes 26 de noviembre una mesa de debate que tuvo como panelistas a la doctora María Inés Olivella y al doctor Sergio Schoklender, con la coordinación de Dardo Batuecas.

ACTOS EN LA FLA REALIZADOS POR OTROS GRUPOS

Cine Político: Bajo el título común de "Movimiento Obrero Anarquista", la organización H.I.J.O.S. llevó una función de cine, que incluyó los documentales *La Patagonia, utopía libertaria*, *La Semana Trágica*, y *El Vindicador*, de Osvaldo Bayer. David Viñas fue invitado para referirse al tema que enmarcaba la exhibición. El acto se realizó el 7 de octubre pasado y contó con nutrida asistencia de público, especialmente de jóvenes. Almuerzo del Ateneo de la Federación Obrera en Construcciones Navales. Los veteranos militantes de la que durante años fue una aguerrida organización obrera (posiblemente la primera en reclamar en el país, hace casi 50 años, la jornada de 6 horas) se reunieron en torno de la mesa para recordar tiempos heroicos, que por difíciles que fuera tenían una característica esencial: el espíritu solidario. Un verdadero ejemplo para los tiempos que corren. Al final, profundamente emocionado, Domingo Trama, protagonista relevante de aquellas luchas, agradeció a los presentes y exhortó a todos a continuarlas, por ser el único camino a recorrer por los trabajadores.

PUBLICACIONES RECIBIDAS

ARGENTINA: *Libertad*, N° 11 y 12. *Madres de Plaza de Mayo*, N° 168 y 169. *La Vanguardia*, N° 1105. *En la Calle*, N° 21 y 22. *Real Acracia*, N° 1. *Boletín informativo del Centro Socialista de Lanús*. *El Constructor Naval*, nov/dic 1999. *El Chasqui de Corral de Bustos*, N° 149 y 150. **Libros:** PIMSA — *Documentos y Comunicaciones '99*. *Historia del Movimiento Obrero*, de Edouard Dolléans, 3 tomos (donación del compañero Alfredo Nonnis). *Contenido del Catálogo de 1925 del suplemento de La Protesta*, (donación de Emilio Corbière). Fanzines y folletos sobre Mumia Abu-Jamal.

BELGICA: *Comunismo*, N° 44, septiembre de 1999.

BRASIL: *Sem Terra*, N° 192. *Outros 500*. *Nab@t*, año 0, N° 1. *Proyecto Periferia*, N° 9. *Boletín ambiental*, año 1 N° 1. **Libros:** *Semana Trágica*, de Cristina da Silva Roquette Loproato. *Construção da anarquia*, de Gilbert Ledon. Dos afiches. Fanzines e invitaciones para la Reunión de Comités de Solidaridad con el Movimiento Zapatista, del 6 al 11 de diciembre de 1999, en Belem do Pará.

ESPAÑA: *Tierra y Libertad* (F.A.I.), N° 140 y 141. *CNT*, N° 250 y 251. *Organización Obrera*, N° 50. *Paso a la Verdad*, segunda época, N° 2. *Fragua Social* (CNT-AIT), N° 26 y 27. *La Campana*, N° 117, 118, 119 y 122. *Solidaridad Obrera* (AIT), N° 289. *Contramarcha*, N° 2.

ESTADOS UNIDOS: *Perspectives on Anarchist Theory*, Vol 3, N° 2.

FRANCIA: *CeNiT*, N° 792 al 795 y 798 al 799. *Le Monde Libertaire*, N° 1175 al 1180. *Le Livre International*, N° 26. *Le Homme Livre*, N° 161. *Alternative Libertaire*, N° 80.

ITALIA: *Umanita Nova*, N° 26, 28, 29 y 33. *Bolletino Archivio G. Pinelli*, N° 13. *Sicilia Libertaria*, año 23, N° 179. *Rivista A*, año 29, N° 7. Folleto del Centro de Studi Libertari: "Incontro Internazionale su: Anarchismo ed Ebraismo", Venezia 5, 6, 7 de Mayo del 2000.

PORTUGAL: *Acção Directa*, serie 2 N° 3, Octubre de 1999

AMANCIO LOPEZ

El 19 de octubre pasado, y de manera repentina, falleció nuestro colaborador Amancio López. Fue la suya una vida consagrada al estudio, al trabajo y a la lucha solidaria por la libertad. Su actuación tuvo lugar en distintos agrupamientos libertarios: primero en la FORA, hace más de 30 años, y luego en la FLA, donde dictó conferencias sobre su especialidad, la estadística y la previsión social, temas en los que —abordados desde la crítica a las concepciones capitalistas y neoliberales— llegó a constituirse en un referente obligado para los estudiosos. A su esposa, a su hija y a su nieto vayan nuestras sentidas condolencias. A.M.

BIBLIOTECA DEL CONGRESO DE LA NACION

Hemos recibido una carta del Presidente de la Comisión Administradora de la Biblioteca del Congreso de la Nación, firmada por su presidente, diputado de la Nación Lorenzo A. Pepe, con motivo de la nota "Prohibido el ingreso de ideas", aparecida en el N° 46 de *El Libertario*, y que en su parte sustancial dice textualmente: "Me dirijo a ustedes con motivo del desafortunado incidente ocurrido con la donación del periódico *El Libertario* que ustedes editan, a fin de presentar las disculpas de la Institución. Lejos de discriminar ideológicamente los materiales que incorpora a su acervo, nuestra Biblioteca se atiene al criterio de recibir toda documentación relevante, cualquiera sea su origen y orientación, para preservarla y ponerla a disposición de estudiosos e investigadores, del ámbito legislativo y del lector común. Un penoso malentendido ha distorsionado esta pauta al rechazar la donación de *El Libertario*, generando la legítima reacción de ustedes. Ante ella, ofrecemos sinceras disculpas y aceptamos la donación de *El Libertario*, para que dicho periódico forme parte de las colecciones de nuestra Biblioteca." Finaliza la nota informando acerca de los trabajos de recopilación y microfilmación que está encarando la Biblioteca del Congreso respecto de publicaciones tales como *La Protesta*, *Reconstruir* y o tras tantas publicaciones de organismos sociales y gremiales.

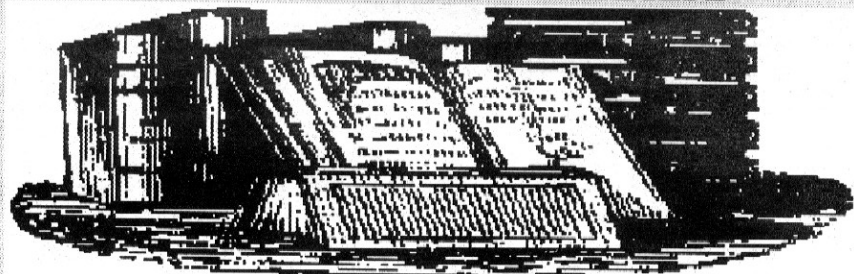
DE 1919 AL 2000, OTRA SEMANA DE ENERO

FEDERACIÓN LIBERTARIA ARGENTINA, BRASIL 1551

Viernes 7 enero. Muestra colectiva de 30 artistas plásticos. (Del 7 al 14/1) 19.30 horas: Lectura de textos por actores invitados. Mesa debate 21.30 horas.

Sábado 8 de enero. Segunda marcha con antorchas "81 AÑOS DE LA SEMANA TRÁGICA" 19.30 hs. Sale de la calle Pepiri y Av. Alcorta - Caseros - La Rioja - hasta la plaza Martín Fierro. Video: "Dos testimonios sobre la Semana de Enero, de Osvaldo Bayer y Vicente Francomano" (en la misma plaza) 21.30 horas.

SERVICIO DE LIBRERÍA



"El Libertario". Colección completa del 1/85 al 12/98 \$ 50
(más envío)

Onfray, Michael. *Política del Rebelde* \$ 18
García Lorca, Federico. *Bodas de Sangre* \$ 5
García Lorca, Federico. *Mariana Pineda* \$ 7
Olaya Morales, F. *De la revolución social al cooperativismo* \$ 5
Varios. *Escritores por la paz* \$ 7
Gutiérrez Molina, José Luis. *La idea revolucionaria* \$ 13
Lewin, Boleslao. *La Inquisición en Hispanoamérica* \$ 5
López Accoto, Andrés. *Orwell y España* \$ 5
Masjuan Bracons, Eduard. *Urbanismo y Ecología en Cataluña* \$ 15
Quesada, Fernando. *Sacco y Vanzetti* \$ 9
Nario, Hugo. *Los Picapedreros* \$ 18

Recargo envío al exterior. Al interior, \$ 2. Consultar sobre otros títulos en Brasil 1551, de lunes a viernes de 18 a 21 horas, o telefónicamente al 4305-0307. Giros a nombre de Roberto Ramón Guilera.

LIBROS

REFLEXION, COMPROMISO Y ACTITUD SOLIDARIA

EN EL CAMINO AL PARAISO

de Osvaldo Bayer

Ed. Vergara, colección-textos libres. 1999, 334 páginas.

Osvaldo Bayer parece haber hecho suya, hace tiempo, la afirmación del personaje de Albert Camus, quien sobre el final de la novela *La Peste* concluye que la mayoría de los seres humanos poseen más cosas dignas de admiración que de desprecio.

En efecto, la serie de trabajos que compila en su libro *En el camino al paraíso* muestra que aún en épocas sombrías es posible la práctica de la solidaridad y el cultivo de las utopías como antídoto contra el vaciamiento de sentido y el pragmatismo que proclama el triunfo del "pensamiento único".

El prólogo de Osvaldo Soriano brinda una semblanza de Bayer, quien en el exilio, además de organizar la resistencia cultural contra la dictadura militar argentina, continuó ejerciendo su oficio de cronista lúcido del presente e investigador de hechos sociales tergiversados por la historia oficial.

El libro se divide en seis partes. Cada una de ellas está constituida por una serie de artículos, cuyo número oscila entre siete y veinte, sesenta y siete en total. Estos fueron publicados en la prensa gráfica entre 1993 y 1998.

El apartado llamado "De aquí a la eternidad", se subtitula "sobre filosofías, altruismos, molinos de viento y fortalezas de carne y hueso", y comienza con la reivindicación del altruismo, encarnado en la figura de Domingo Martínez, un veterano militante socialista libertario de la FORA (Federación Obrera de la Región Argentina), quien le brindó refugio en tiempos difíciles. Bayer reflexiona también sobre la irracionalidad militarista; la poesía; la actitud insumisa del soldado Beck; la indispensable globalización de la solidaridad para con los excluidos y los resabios trágicos de los años de plomo, eternos fantasmas en el escenario argentino actual.

La segunda parte, "Ser y tiempo hoy", muestra el contraste entre el Hemisferio Norte, de despilfarro, contaminación y xenofobia, y el Hemisferio Sur, de pobreza, autoritarismo y emigración. "De Bismarck a Caracalla", "Pasión, muerte y resurrección del socialismo" y "¿Capitalismo salvaje o socialismo de mercado?" revelan el advenimiento de la implosión del bloque soviético, las paradojas de la unificación alemana y las contradicciones de la socialdemocracia.

El neoliberalismo, lejos de atenuar la desigualdad, la agudiza. La idolatría del mercado y la retirada estatal en áreas de salud, educación y vivienda deja librados a su suerte a los sectores más desfavorecidos.

En la tercera parte del volumen, llamada "Lo que fuimos y seguimos siendo", Osvaldo Bayer analiza la prepotencia del general Bussi, quien forzó el destierro de mendigos y discapacitados en 1977. Critica el doble discurso del gobierno de Alfonsín, su silencio al reclamo de una presa política desde la dictadura militar y la venta de armas de la administración democrática, mientras predica la paz y el desarme en los foros internacionales. Señala la autocritica del general Balsa, sobre secuestros, torturas y asesinatos en la dictadura, contradictoria con la continuidad de una formación autoritaria en los cadetes y el retrato de Videla en la sala principal del Colegio Militar de la Nación. Analiza la muerte de un civil en un cuartel, el soldado Omar Carrasco, en plena vigencia del régimen constitucional. Y la dudosa muerte del empresario Yabrán, vinculado al poder político y económico.

En el capítulo "Memoria", critica la cobardía de los uniformados que ampararon su accionar represivo en la obediencia debida; apoya los procesos judiciales en países europeos por violación a los derechos humanos en la Argentina y funda su esperanza de que al menos en otras latitudes se castigue a los responsables materiales e intelectuales de crímenes de lesa humanidad. Recuerda a Elisabeth Kaesemann, detenida-desaparecida por su trabajo solidario en barrios marginales de Buenos Aires.

Analiza la magnitud del horror que significó Auschwitz en el holocausto del pueblo judío. La topografía del terror y las similitudes entre la ESMA y el campo de exterminio de Dachau. La quema de libros en Córdoba dirigida por el coronel Gorleri como émulo de los esbirros de Hitler.

En "Los hijos del pueblo", Bayer evoca al periodista y escritor Rodolfo Walsh, desaparecido por los "grupos de tareas" de la ESMA en 1977, la Semana Trágica de 1919, el fusilamiento del obrero anarquista Penina en Rosario (1930), los homenajes al gallego Soto, líder de las huelgas patagónicas (1921). Reflexiona sobre el Che Guevara. Exhuma del olvido a los militantes sociales, víctimas de la dictadura. Denuncia la tragedia de las criaturas nacidas en hospitales y centros clandestinos de detención.

La sección titulada "Los límites de la Tierra", reúne los trabajos de Bayer escritos entre 1997 y 1998. Aquí evoca al escritor Osvaldo Soriano. La entrañable amistad, el exilio, el "des-exilio", la muerte del novelista. La pasión compartida por el fútbol, los diálogos sobre la actualidad argentina. Las novelas de Soriano: *Triste, solitario y final*, *Cuarteles de invierno*, *El ojo de la patria*.

Las últimas notas aluden a su vida entre Alemania y Argentina, sus vicisitudes en los centros de salud europeos, y el fútbol, "guerra sustituta" entre naciones.

Osvaldo Bayer, con Fernando Birri y Eduardo Galeano, afirma que la única aventura hoy es la utopía, porque sirve para caminar y por eso permite imaginar y construir sociedades más justas y tolerantes, sin injusticias ni iniquidades, a escala humana. La esperanza y una ética de la libertad, el legítimo derecho de las personas a rebelarse contra la opresión, surgen de la lectura de cada página.

Carlos A. Solero

DOGMAS Y LIBRE PENSAMIENTO

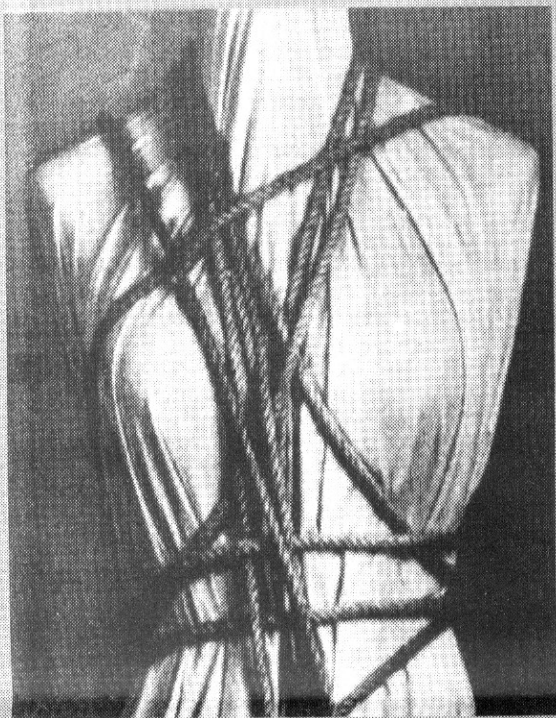
Asistimos en los últimos días, a un asedio de fundamentalismo pero no es que los talibanes hayan logrado extender su poder desde Asia o que algún Imán se disponga a manipular nuestras vidas.

No. Se trata de cruzados nativos, de fin de milenio, que pululan por la región tornándose voceros impropios de la colectividad en su conjunto. Sin reparar que existen otros credos, agnósticos y ateos.

¿Quién los designó? Nadie. Ellos se autoproclaman "salvadores de conciencias" y en nombre de sus íconos amonestan a docentes que difunden educación sexual, a artistas funcionarios y a la comunidad en general.

Convencidos que el fin justifica los medios, intimidan con impugnidad y desparpajo.

En la Edad Media, Europa padeció persecuciones sistemáticas contra los heréticos, los leprosos, los judíos. Desde confiscaciones de bienes, marcas tortu-



ras, quemas en la hoguera, caza de brujas, etc.

La inquisición eligió sus víctimas entre algunas de las mentes más lúcidas como Giordano Bruno, Miguel Servol, Copérnico, Cervantes. También en Hispanoamérica, quedaron huellas, el testimonio palmario, es el etnocidio desde hace más de quinientos años.

En España, Francisco Ferrer y Guardia, pedagogo antiautoritario y renovador fue fusilado por instigación eclesial. Su "delito", educar a los niños en libertad. Pío XII, al igual que los que apoyaron a Franco saludaban orgullosos con el brazo derecho en alto.

La historia de la Iglesia Católica, contiene atrocidades por doquier. Siempre en nombre de dogmas y verdades absolutas.

Aquí, los Monseñores señalaban con el dedo a las "ovejas descarriadas" y propiciaron "autos de fe"; muchos jóvenes catequistas y hasta sacerdotes permanecen desaparecidos, junto a miles de militantes populares. Bendijeron los tormentos y las muertes, también a sus hacedores.

Persiguieron y calumniaron a defensores de los derechos humanos como las Madres de Plaza de Mayo.

Por si fuera poco, consideran como su destino manifiesto, la "supervisión" de la enseñanza pública, pretenden la vigencia hegemónica de sus dogmas.

Hace ya más de seis décadas Lisandro De La Torre, en su célebre polémica con Monseñor Franceschi, ideólogo de la Curia Metropolitana, dejó en evidencia al cura y a la carencia de argumentos, el fanatismo exhibido por éste y la prepotencia utilizadas como método excluyente por el prelado.

Los años han pasado pero algunos vicios quedan y la vocación autoritaria de estos "custodios de cerebros" persiste.

El recientemente canonizado Héctor Valdivieso formó parte de la represión contra la huelga Proletaria en Asturias (España) 1934, hoy lo levantan como símbolo de concordia, vaya paradoja.

Una vez más recordamos que la verdad sólo es tributo del libre examen, que a él se llega cuando no hay censuras y que el camino hacia una sociedad más libre y justa se construye sobre las bases del respeto a lo diverso.

Ya lo dijo la socialista Rosa Luxemburgo: "La libertad para un solo sector no es la libertad, la libertad es siempre la de los que piensan de otra manera."

Carlos Solero

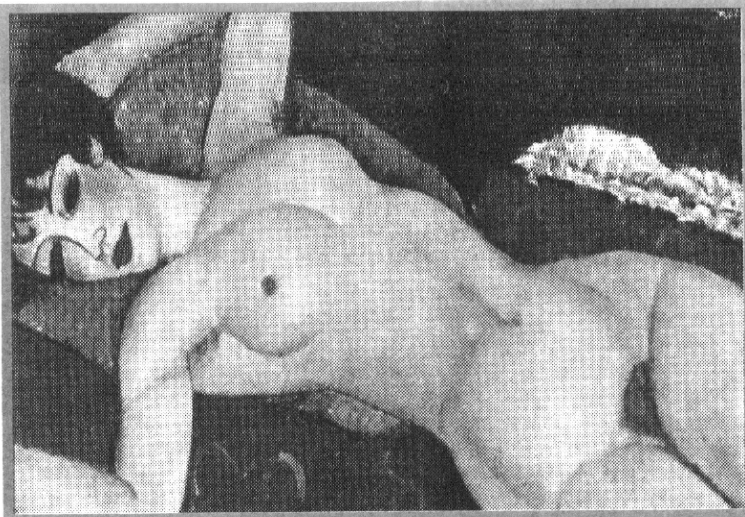
«Pubis Pro Nobis»

En estos días se expuso en Rosario un cuadro, creo que de una virgen, la virgen María, al lado de una vagina. Hay quienes lo encontraron indecoroso. Han hecho un bombo terrible, hasta fueron a orar frente al Museo.

Yo me pregunto, entonces ¿todas las mujeres somos indecorosas por que tenemos vagina? La virgen María también, que según dicen, ¿es la madre de todos?

Claro que yo no voy a ir enseñando mi vagina por la calle, me enseñaron a taparme, ya la naturaleza supo como taparme.

Esa vagina es la que nos diferencia de los hombres, y la unión del hombre y la mujer da la vida y une el amor. ¿Hay algo más bello que el amor? Hablan de pudor, ¿no es impuro el mundo entero, con unos que tienen más de lo que necesitan, mientras otros pasan miseria, y niños que mueren de hambre todos los días?



¿Por qué no van a orar a todos los templos del mundo, para que esto no pase? Eso sí es indecoroso.

Toda esta bambolla la provoca la iglesia católica, que desde que el mundo es mundo enseñó a mentir y a esclavizar. A hacernos creer que partes de nuestro cuerpo son pecado.

¿Que pena que lleguemos al año 2000 con tanta tecnología y aún nos quieran engañar!

La iglesia siempre evoca la caridad para el prójimo, a las personas no hay que darles caridad, sino igualdad y dignidad.

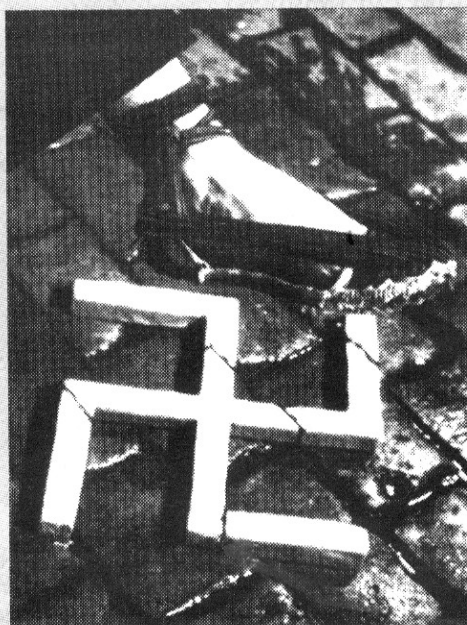
Cuando vi ese cuadro, no vi arte, ni belleza, ni fealdad, sólo vi una virgen y una vagina, la virgen en montones de estampas con su imagen. A la vagina nunca la vi en un cuadro, solo en los

libros de medicina. Quizás, yo soy una mujer tan simple que no entiendo el motivo de por qué le dan semejante transcendencia a esta cuestión.

Angela Sánchez
Rosario, diciembre de 1999

Nuevos Aires Nazis en la Argentina

Ultimamente en la Argentina, sobre todo en la Capital Federal y el Gran Buenos Aires, los grupos de ultraderecha se han estado organizando y con relativo éxito. Diferentes grupos nazionalistas se han agrupado en el PNOSP (Partido Nuevo Orden Social Patriótico) y últimamente se han visto diferentes pintadas y están teniendo una actividad bastante fuerte. Uno de sus objetivos próximos es presentarse a elecciones para diputados en 1999. El estado argentino los ha ayudado otorgándoles la personería jurídica que los habilita como partido. Al principio se llamaban MNO (Movimiento Nuevo Orden). El PNOSP es un partido políticamente correcto, ya que su plataforma no alude al nazismo. Tiene como uno de sus puntos la anulación de los tratados firmados desde 1852 que hayan mutilado la "integridad nacional" y la recuperación de Malvinas, lo cual en pocas palabras significa guerra. Proponen una reforma constitucional y penal que amplíe el delito de "traición a la patria" contra toda actividad "anti-argentina" (!?). Otro de sus grandes puntos propone el "drástico desmantelamiento de la red homosexual, drogadicta y corrupta que hoy infecta a la Argentina". Una muy interesante es que "la comunidad organizada será la única habilitada para decidir sobre el aborto, porque es ella a quien el ser humano debe su existencia; se buscara una política que asegure "la higiene biológica de la nación", me gustaría saber qué entienden y qué es para ellos una comunidad organizada" y "la higiene biológica de la nación". En el campo educativo sostienen que "el poder estatal será volcado a la construcción de un sistema educativo gratuito, unificado y federal" y que se "se resguardarán con especial atención los establecimientos de enseñanza privada que sean fieles a la cosmovisión argentina sobre el destino de la patria", también sostienen que "las carreras terciarias hagan hincapié en lo concreto del ser argentino y se eviten la formación de diletantes o intelectuales". En lo cultural dice que se le dará "pleno apoyo al arte y la cultura auténticamente nacional". En cuanto a los inmigrantes ilegales piden "la rápida deportación a su país de origen". Estos son algunos de los puntos de su programa de partido, y como bien sabemos son solo el principio políticamente correcto de sus reales fines. El delirante líder o presidente es Alejandro Franze, un nazi-skin que no tiene nada mejor que hacer y se dedica a no pensar. Al año realizan varios actos como por ejemplo el festejo del 2 de abril frente a la embajada inglesa (día de la ocupación de Malvinas), el homenaje al skin muerto en un enfrentamiento en un recital y el 20 de noviembre día de la bata-



lla de Vuelta de Obligado (batalla contra tropas unitarias, francesas e inglesas llevada a cabo el 20 de noviembre de 1845, en plena guerra civil entre federales y unitarios) y generalmente rinden homenajes a los militares y policías muertos durante la última dictadura militar.

Debemos considerar que este país ha sido un paraíso para los nazis y lo que también hay que tener muy en cuenta es que la sociedad argentina es proclive a caer en las redes del nazional-socialismo ya que tiene de por sí una idiosincrasia tan conservadora que la lleva al fascismo, al racismo y a la discriminación. Todos los golpes militares de este país han tenido en su momento un gran apoyo popular, tanto de partidos de oposición, como de sindicatos y de

demás instituciones. Tampoco debemos dejar de lado que el ídolo de Perón era Mussolini y que éste ayudó a muchos nazis a refugiarse en la Argentina después de la Segunda Guerra Mundial, como así tampoco que Evita le brindó el apoyo político a Franco visitándolo. Y tanto Perón como Evita han dejado aún hoy una marca muy profunda en la sociedad. E, incluso, hoy en día, el gobierno está lleno de siniestros personajes en puestos importantes que fueron parte de la última dictadura. El estado argentino tiene montado un gran aparato represivo, se han gastado miles de millones en equipar a las fuerzas de seguridad (sobre todo gendarmería y Policía Federal) y que según los cálculos estarían preparados para sofocar hasta 15

focos de insurgencia civil.

Ejemplos: este gobierno había nombrado a un ministro de justicia que había militado en agrupaciones nazis y que para mejor estaba orgulloso (el Sr. Barra) y obviamente después vinieron los lamentos y los arrepentimientos, después tenemos a una secretaria de cultura que condecora con algún premio al director de una revista nazi (es la Sra. Gutiérrez Walker al Sr. Ibarguren de la revista *Patria Argentina*), y también sabemos que la mitad más uno de la dirigencia argentina pertenece al Opus Dei. Buen provecho.

Esto es solo una parte de lo que pasa y no sólo en la Argentina sino en una gran parte del mundo. Se organizan rápido ya que los temas y las ideas no se discuten, sino que se obedecen. No hay que dejarles el paso.

LK

Tomado de la página Web Anarquía y Resistencia
<http://xagustinx.cjb.net>

Evitemos que el de Mumia Abu-Jamal se convierta en el caso Sacco y Vanzetti del 2000

Mumia Abu Jamal, periodista afronorteamericano originario de la Ciudad de Filadelfia, fue condenado a muerte en 1982 por el presunto asesinato de un oficial de policía en un turbio episodio que más tarde fue juzgado en forma aun más cuestionable.

Durante su adolescencia Mumia ya había sido señalado por el F.B.I. y la policía de la ciudad de Filadelfia como persona no grata por su militancia en el partido de las Panteras Negras.

En los comienzos de su carrera como promisorio y activo periodista radial y en la prensa escrita adoptó una posición crítica con respecto a la familia MOVE, un pequeño grupo que denunció muy activamente la corrupción en el seno del gobierno de la ciudad de Filadelfia y el abierto racismo de su fuerza policial y que por ello debió sufrir un acoso permanente de las fuerzas de seguridad. Sin embargo, Mumia no tardó en comprender que MOVE sostenía un combate que estaba dispuesto a hacer suyo. Evidentemente, este cambio de actitud no pasó inadvertido para las autoridades.

Confinado en una celda del pasillo de la muerte (área de alta seguridad completamente separada del resto de la prisión en la que los condenados esperan su ejecución), Mumia fue rápidamente conocido como "La voz de los que no tienen voz" por sus denuncias de la crueldad del sistema carcelario y los sesgos económicos y raciales del sistema judicial y por sus comentarios críticos acerca de asuntos nacionales e internacionales.

Una vez enteradas de la inminente publicación de su libro *Live from deathrow*, en 1995, las fuerzas policiales de los principales municipios se pusieron de acuerdo para interferir con la publicación y la distribución del libro a través de la intervención directa de la F.O.P. (orden fraternal de la policía), un sindicato de extrema derecha del cual el juez de la causa Albert Sabo es nada menos que su presidente.

Las innumerables irregularidades del proceso y el inequívoco sesgo racial del juez Sabo (quien goza del discutible privilegio de ser el responsable de la mayor cantidad de sentencias de muerte en todo el territorio de los EEUU) incluyen:

- Supresión de evidencias por la policía y los fiscales.
- Coacción a testigos.
- Fabricación de declaraciones.
- Supresión de documentos.
- Inefectividad del abogado de oficio (defensor de Mumia en el primer juicio).
- No le fue permitido representarse a sí mismo (a la vez que presenciar su propio juicio).
- El Estado influyó en la elección del jurado para evitar la presencia de afroamericanos.
- El fiscal estatal utilizó su antigua participación en el partido de los Panteras Negras para demostrar que Mumia debía ser ejecutado.

La última fecha fijada (2 de diciembre de 1999) para su ejecución por Tom Ridge, gobernador de Pennsylvania, fue aplazada por orden de un juez federal. En el ínterin, los abogados de Mumia presentaron una petición para un nuevo juicio en el estado de Pennsylvania; si esta solicitud es denegada Mumia habrá agotado toda posibilidad de recurso judicial. El paso siguiente será su linchamiento legal.

Comité Pro Libertad de Mumia Abu-Jamal de Argentina.

Tel./Fax: 4305-0307 E-mail: Ain@ciudad.com.ar, Herram@infovia.com.ar C.C 3708 (1000) Buenos Aires

Enviar cartas, fax o E-mail con el siguiente texto:

"¡Le urgimos a impedir la ejecución de Mr. Mumia Abu-Jamal, proceder a la revisión del juicio y concederle la libertad inmediata! Exigimos la abolición de la pena de muerte." (Nombre, firma y fecha).

Dirigida a:
Governor of Pennsylvania Mrs. Thomas Ridge
Main Capitol Building, Room 225.
Harrisburg, PA 10052 USA.
Fax: 07 - 1 717.783.4429,
E-mail: governor@state.pa.us

President Bill Clinton
The White House, 1600 Penn. Ave Nw - Washington, DC 20500 USA.
Fax: 07 - 1 - 202 456 2461
E-mail: President@Whitehouse.Gov

MOVE
P.O. Box 19709
Philadelphia P.A 191434
E.E.U.U.

CENA DE CAMARADERIA DE FIN DE AÑO

Sábado 18 de diciembre a las 21 horas.

Avisar asistencia con anticipación.

Brasil 1551
Tel./Fax 43050307 de 19 a 21
E-Mail
fla@siscor.bibnal.edu.ar

Compañeros:

que reciben, que leen, y que se interesan por *El Libertario*. Con un enorme esfuerzo sacamos adelante esta publicación que tiene como objetivo difundir las ideas libertarias y ser al mismo tiempo un medio para la reflexión y el debate ideológico. Necesitamos vuestra ayuda para que *El Libertario* les siga llegando, pero además para que crezca, para que aumenten sus páginas, dando lugar a mayor número de colaboraciones, y para que aumente su tirada y trascienda hacia el conjunto de la sociedad. Un peso por número que se recibe no implica un gran sacrificio y sin embargo puede ayudar a que el esfuerzo financiero de su salida no recaiga sobre pocas espaldas.

AYUDA A SOSTENER LA PRENSA LIBERTARIA

Liberad a Mumia Abu-Jamal

a Mrs. Thomas Ridge
Gobernador de Pensilvania

con su dignidad a cuestas.

Un hombre marginado de su historia....
Le corresponden manos,
para edificar sus sueños.
Le corresponde el aire, el sol, la lluvia.
Le corresponden besos, pasión.
Palabras tiernas.
(Un hombre es siempre un hombre).

El alma de Mumia, gobernador,
crece entre las rejas. Vuela.
Troca en espera el error.
Mas su condena
hiere al mundo.

¡Mostradnos su sonrisa,
sus ojos!
¡Desnudad su inocencia!
¡Sacadlo de la prisión!
¡Llévalo a arar la tierra!
Dejad que huelga rosas y jazmines.
Dejad que grite y busque
su eco.
Dejad que ejerza
la misma verdad que hoy necesita,
que escriba al atardecer
algún poema.

Un hombre...
Un Sócrates, un tío Tom,
un cualquier hombre.
Simplemente,
un hombre cualquiera.

Acusado por negro,
por pensador,
por sentir,
por ser
hombre,

Dejadlo que siga fecundando
su esencia.
No destruyáis la vida que nos niega.
No nos dejéis llorando...
Llorándolo.

Amarrad los equívocos,
los falsos testigos,
las pruebas que se inventan.
No nos dejéis llorando...
Llorándolo.

Crecerá nuestro llanto.
Abrirá puertas,
las duplicará,
centuplicará,
y por millones el hombre crecerá.

Se harán ríos las lágrimas.
El río se hará mar.
Liberadlo antes de que crezca.

Dejadlo echar las redes.
Arar las primavera.
Dejadle que en las siestas
escuche el canto de los grillos.

Permitid que su historia
sea cualquier historia.

Triunfad cual Salomón.
Vivid libre vuestra propia vida.

Liberad
a quien con su prisión
y con su muerte
la condena.

Estrella López Bursuk

Objetivo primario: salvar a Mumia

Wesley Cook, es el nombre de Mumia Abu-Jamal, lleva 17 años preso acusado del homicidio de un policía y a la espera de ser ejecutado.

Los detalles del juicio-farsa son poco interesantes por lo repetido en la crónica policial diaria de todo el mundo.

Lo relevante es que la salida de circulación de Mumia fue decretada por la molesta agitación que éste producía a través de sus programas de radio, de sus notas periodísticas y su diaria militancia.



La supresión de la vida es suficiente para infundir temor, pero la pena accesoria de 17 años de reclusión y la postergación reiterada de la ejecución provocan terror, y su finalidad es desanimar y minar el espíritu militante.

Previo a la toma de posiciones frente al problema de Mumia, de la pena de muerte, de la despenalización, del reconocimiento o no del Estado al efectuar reclamos dentro del marco legal del mismo o a la solicitud de un nuevo

juicio con menos vicios de instrucción pero que convalida la justicia monopólica estatal, debemos tener como objetivo primario salvar a Mumia.

Mumia morirá una sola vez y esto es irreversible, ninguna batalla dialéctica lo va a resucitar.

Pedir hoy y ahora la supresión de las cárceles a los Estados Unidos, es no sólo inoperante sino ingenuo, con eso no se salva a Mumia, con eso uno solo se pone en paz y fuera de sospecha con alguna ideología.

Alegar en contra de la pena de muerte cuando ésta la ejerce el Estado, pero no cuando la digita un tribunal popular (que a corto plazo acumulará todo el poder y los vicios del Estado) es negar la historia y ofrecer argumentos a una discusión que sólo tiende a malograr esfuerzos y distraer en temas de poca importancia, pero postergables ante una inminente ejecución.

R.R.

CHIAPAS: LA REVOLUCION Y LA GUERRA

El alzamiento zapatista de enero de 1994, que reacciona a las medidas neoliberales del tratado de libre comercio, fue un inesperado emergente de un -hasta ese momento- invisible y profundo proceso revolucionario; cuya base cultural tiene como antecedentes a las sociedades indígenas indivisas (sociedades sin estado, donde el poder político no está separado de la sociedad) como así también tiene una influencia insoslayable de la revolución mexicana de principios de siglo. El tono profundamente revolucionario lo da la concepción antiestatal que tienen los zapatistas de la revolución, su concepción del poder, su decisión de producir cambios profundos en las relaciones sociales sin la toma del poder político, su decisión de crear una fuerza política que luche contra el sistema de partido de estado, una fuerza política que pueda organizar la solución de los problemas colectivos aún sin la intervención de los partidos políticos y del gobierno. Esta forma de concebir la vida y la revolución está generada por una cultura auténticamente antiautoritaria, cuyas formas organizativas y su base social y comunitaria fue tratada por Ernesto Cienfuegos en nuestro número anterior.

El carácter profundamente transformador también lo percibieron inmediatamente los grandes grupos financieros. El efecto "tequila" demuestra la reacción que generó el comunicado del EZLN del 19 de diciembre de 1994 en el que informa que rompió el cerco militar, dentro del cual estuvieron sometidos durante casi un año, y el establecimiento de 38 municipios autónomos.

"El comunicado zapatista causó una caída inmediata en la Bolsa Mexicana de Valores y en el precio de las acciones mexicanas en la Bolsa de Wall Street. También causó una fuga inmediata del capital, del peso mexicano al dólar. Al día siguiente, el gobierno mexicano anunció una devaluación del peso del 15% en relación al dólar, echando la culpa a los zapatistas. La fuga de capital siguió, y el 22 de diciembre, el gobierno decretó la flotación del peso mexicano: el peso cayó y en unos pocos días se había devaluado un 40%... México había sido el símbolo del éxito de los políticos neoliberales, la estrella de los llamados mercados emergentes... Cuando los líderes políticos y económicos del mundo se reunieron en Suiza, en enero, México fue el tema principal. Cuando el Grupo de los Siete se reunió en Toronto, en febrero, México fue el tema principal. Cuando el FMI se reunió a finales de abril, México todavía era uno de los temas principales. Se habló mucho del riesgo de una crisis sistémica en las finanzas internacionales; y el argumento principal de los EE.UU. para defender su propuesta original de apoyo al peso fue que la caída del peso mexicano no era simplemente un asunto

mexicano, y no simplemente un asunto americano, sino que amenazaba la estabilidad del sistema financiero internacional en su conjunto." (1)

Para los grupos dominantes es más peligrosamente revolucionario un Chiapas en lucha que la situación de extrema pobreza y pauperización del cinturón del México D.F.

Lo conmovedor de la acción zapatista es ver cómo un pueblo en su conjunto puede llevar adelante un proceso revolucionario paralelamente a una guerra cruenta. La guerra que el estado mexicano lleva adelante contra el pueblo de Chiapas no es una guerra tradicional.

En esta guerra el estado mexicano no hace más que instrumentar la estrategia militar desarrollada por EE.UU. para los conflictos ocasionados en el Tercer Mundo, sobre todo allí en donde los intereses norteamericanos estén amenazados.

La insurgencia zapatista, como cualquier otra acción revolucionaria, tiene como contrapartida una estrategia contrainsurgente precisa: la guerra de baja intensidad.

"En la perspectiva militar desarrollada en Estados Unidos, a determinada intensidad de la guerra corresponde una aplicación de la fuerza de intervención. Esta observación permitió que los militares estadounidenses precisaran que siendo las guerras de baja intensidad las más frecuentes en el Tercer Mundo, Estados Unidos debería de contar con fuerzas entrenadas, armadas, organizadas y dirigidas especialmente para esos conflictos, contra esos adversarios, en ese terreno y ante el tipo de características particulares que presenta la guerra en el Tercer mundo. Esta es una conclusión que, aunque aparentemente obvia, se debió a la evaluación de la derrota estadounidense en Vietnam." (2)

Son muchas las formas de la guerra de baja intensidad: puede presentarse asociada por ejemplo a conflictos militares cortos, insurrecciones, guerras civiles, operaciones especiales, guerra encubierta, guerra psicológica y operaciones paramilitares.

Para la guerra de baja intensidad se utilizan tres tipos de tropas: operaciones especiales, asuntos civiles y operaciones psicológicas.

La estrategia contrainsurgente en la guerra de baja intensidad se presenta generalmente en tres etapas o fases: estabilización de la situación militar y política; una segunda fase que es de presión militar, psicológica y política hacia los insurrectos para conseguir que se avengan a las negociaciones; y la tercera es de ofensiva militar, política y psicológica para concretar las ne-

gociaciones.

Para los militares estadounidenses la guerra de baja intensidad se termina cuando hace falta utilizar una fuerza mayor. Se produce entonces el empleo de las fuerzas militares convencionales o bien una declaración de guerra formal entre dos naciones.

El plan del Ejército mexicano en Chiapas desde 1994 fue el de crear grupos paramilitares, desplazar a la población y destruir las bases de apoyo del EZLN. De esta manera buscan quebrar y desarticular la base comunitaria, los lazos solidarios y la profunda relación que el indígena tiene con la tierra.

En la actualidad, el Estado de Chiapas está siendo ocupado por un tercio o más de los soldados

en el uso de armas y estrategias de miedo. Estos pobres son guiados por guardias blancas (N. de la R: Fuerzas de seguridad contratadas por los hacendados) para agredir, molestar y sacar a los indios de sus tierras..." (3)

Estos grupos son armados, entrenados e instruidos por el ejército mexicano para ser los encargados de realizar el trabajo represivo más sucio: agredir a la población indígena simpatizante del EZLN, violar, asesinar, quemar sus casas y cultivos, obligarlos al desplazamiento produciendo el fenómeno de los refugiados, que no sólo pierden sus vínculos comunitarios, sus pertenencias y la relación que tienen con la tierra, sino que se sumergen en una situación de hacinamiento en chozas improvisadas, con escasez de alimentos y de agua (generalmente contaminada) en donde aparecen enfermedades como la tuberculosis, neumonía, paludismo, tifus, etc., que son causa de una gran mortalidad.

Luego de los ataques paramilitares aparece la acción "legal" del ejército que, ofreciéndose como seguridad ante posibles nuevos ataques de estos grupos, o como labor social llevando alimentos, medicamentos, ropas y hasta electrodomésticos!, que por lo general son rechazados por los zapatistas, ocupa el territorio separando de esta manera a los zapatistas armados de las bases de apoyo comunitarias, y transformando estas tierras de campos de refugiados en campos de concentración.

Luego de cinco años de guerra el ejército mexicano no logró quebrar el movimiento zapatista. Las comunidades indígenas de Chiapas lograron resistir eficazmente a las ofensivas más feroces sin por ello

postergar su carácter y sus modos organizativos social-comunitarios.

Cómo se desarrollarán en el futuro los hechos no lo podemos predecir. Siempre existe el peligro de que la guerra pase a una etapa posterior más cruenta donde se concrete la aniquilación de la revolución. Si el ejército mexicano no lo ha hecho aún es por la enorme resistencia del zapatismo, y no sólo por eso sino también por la sólida solidaridad de la sociedad civil mexicana e internacional y de múltiples organizaciones independientes que se sienten convocadas por ese espíritu zapatista tan antiautoritario, horizontal y asambleario.

(1) Tomado de una charla de John Holloway en la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA, Junio de 1995.

(2) Francisco Pineda, *La guerra de baja intensidad*.

(3) Extraído de un comunicado de un Municipio Rebelde.

Patricia López
Leo Prol



Esta imagen es parte de un mural realizado en la fachada de la Casa Municipal de Taniperla. Fue destruido por fuerzas de seguridad y paramilitares.

del ejército mexicano (aproximadamente setenta mil efectivos) que se dedican a mantener literalmente cercado el territorio de los municipios declarados autónomos, realizando continuos patrullajes diarios por los alrededores, ostentando un poderío militar de última tecnología y sumamente sofisticado, que contrasta patéticamente con la situación de pobreza y miseria en la que se encuentran las comunidades indígenas.

Como no existían en Chiapas grupos contrarrevolucionarios constituidos por miembros de las poblaciones de origen, base natural de los grupos paramilitares, el ejército mexicano se vio en la necesidad de crearlos. Los integrantes de estos grupos son reclutados entre los miembros de las propias comunidades indígenas, a veces a cambio de dinero (a razón de cien pesos por muerto), otras por medio de la intimidación a ellos o a sus familias.

"El gobierno paga a otros pobres que son nuestros hermanos para que nos maten, los entrena

comunicaciones son su centro. La concentración de las comunicaciones en cualquier mano (y especialmente en manos extranjeras) suscita preguntas sobre la concentración de las finanzas, porque socava el compromiso popular en el planeamiento social y económico. El control sobre los alimentos provoca preguntas aun más serias: preguntas sobre la supervivencia. Hace un año, el secretario general de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), discutiendo la "crisis de los alimentos después de los enormes aumentos en los precios de los cereales este año", advirtió que los países "debían autoabastecerse más en la producción de alimentos", informó el *Financial Times*. La FAO está advirtiendo a los "países en vías de desarrollo" que reviertan las políticas que el Consenso de Washington les impuso. Políticas que tuvieron un impacto desastroso en gran parte del mundo, mientras que resultaron un boom para las empresas agrícolas subsidiarias de Estados Unidos y la Unión Europea. Incidentalmente, también para el narcotráfico, quizás el éxito más impactante de las reformas neoliberales juzgadas a la luz de los "valores libremercaderistas" que "Estados Unidos está exportando".

Ya está en camino que el abastecimiento de alimentos quede en manos de gigantes-

cas corporaciones extranjeras, y con el acuerdo sobre telecomunicaciones firmado y entregado, le llegó el turno a los servicios financieros.

Resumiendo, las consecuencias esperadas del triunfo de los "valores norteamericanos" en la OMC son: 1) una "herramienta nueva" para una intervención norteamericana de largo alcance en los asuntos internos de otros países; 2) la toma de posesión de

un sector crucial de las economías extranjeras por corporaciones con base en Estados Unidos; 3) beneficios para los sectores empresariales y para los ricos; 4) desplazamiento de los costos a la población; 5) nuevas y potenciales armas poderosas contra la amenaza de democracia.

La historia está llena de regulaciones muy llamativas. Entre ellas, que quienes están en posición de imponer sus proyectos no sólo los saludan con entusiasmo sino que habitualmente se benefician con ellos. Sea que los valores profesados incluyan el libre comercio u otros grandes principios, que en la práctica resultan muy bien adaptados a las necesidades de aquellos que manejan el juego y que aplauden el resultado.

* Traducción: Celita Doyhambèhère
Publicado en Página/12, el 2/1/99.

SEATTLE LES ARRUINO EL NEGOCIO

Por más que sea una metililla repetida hasta el cansancio, el "pensamiento único" no pasa de consistir una fanfarronada de los teóricos de la "globalización", mal que a éstos les pese. Hasta dónde tales esquemas son rechazados en todo el mundo, lo han demostrado las recientes manifestaciones en Seattle (Estados Unidos) y otras regiones del mundo con motivo de la reunión en aquella ciudad de la Organización Mundial de Comercio, conferencia que se dio en llamar -siguiendo con las rotulaciones ampulosas- Ronda del Milenio. Que las políticas neoliberales no son aceptadas ni por los habitantes de los Estados Unidos -país que las encarna y trata de imponerlas- quedó a la vista tras las manifestaciones (con la subsecuente y brutal represión policial) que tuvieron como protagonistas a cincuenta mil personas, desde trabajadores y estudiantes hasta campesinos con sus familias. Cabe aclarar que Seattle tiene una población que no supera los 500 mil habitantes.

"La privatización mata", "Codicia más ignorancia es igual a OMC", se leía en las pancartas. No es la revolución, por cierto, pero mientras la rebeldía, la insurrección contra los poderosos, asomen aquí y allá, no todo está perdido. Principalmente si, como en Seattle, no hay detrás de las manifestaciones dirigentes políticos tratando de imponer su versión del "pensamiento único".

El fracaso que coronó la reunión desconcertó a los miembros de la OMC, al punto de que el liberal diario *Le Monde* se alegró por "la victoria de Seattle", mientras que su colega *The Observer*, de Londres, atribuyó la frustración de la conferencia a "la justa resistencia a la brutalidad imperialista de los Estados Unidos". *Cosas veredes, Sancho...*

LIBERALISMO DE UNA SOLA VIA

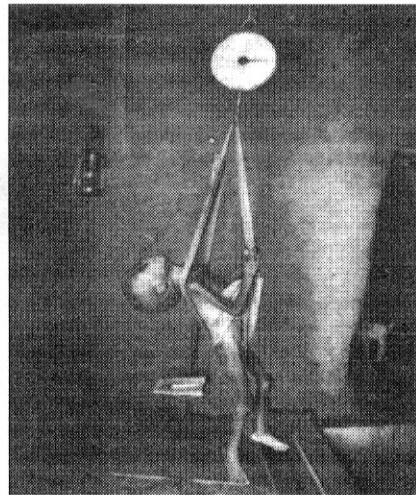
Cumbre para exportar valores de EE.UU

por Noam Chomsky*

Veamos qué se puede aprender al investigar la nueva era que viene. Creo que mucho. Un articulista del *New York Times* celebró el acuerdo sobre telecomunicaciones de la Organización Mundial de Comercio (OMC), que intentó empezar a sesionar el martes en Seattle. Uno de los efectos que exalta es que provee a Washington de una "nueva herramienta para la política exterior". El acuerdo "autoriza a la OMC a cruzar las fronteras de los 70 países que lo firmaron",

y no es ningún secreto que las instituciones internacionales funcionan, siempre y cuando cumplan con las exigencias de los poderosos, en especial, los Estados Unidos. En el mundo real, entonces, la "nueva herramienta" le permite a Estados Unidos intervenir profundamente en los asuntos internos de otros, obligándolos a cambiar sus leyes y sus prácticas.

El problema es que donde quiera que exista una pretensión de democracia, las co-



¿Organicistas vs. espontaneístas?

Larga es la polémica dentro de nuestro movimiento referida al tema de la organización y las organizaciones. Una antigua disputa divide a los llamados organicistas de los llamados espontaneístas. Por otra parte, de las discusiones en torno a estos temas suelen estar contaminadas por una serie de posiciones que intentan confundir los conceptos libertarios y llevar agua para otros molinos. Sin embargo, aunque estas posiciones puedan parecer antagónicas, en realidad podrían no serlo. ¿Cuánto de espontaneístas hay en los organicistas y cuanto de organicistas hay en los espontaneístas? ¿A qué llamamos organización los libertarios? Una "revolución" que es consecuencia de una minoría que arrastra a las masas hacia la acción, ha de resultar necesariamente un evento autoritario. Sólo una revolución que es el producto de la necesidad histórica de un cambio de rumbo y que emana de la conciencia colectiva, se puede traducir en prácticas sociales liberadoras, profundas, arraigadas en lo más íntimo de las expectativas populares. Pero los pueblos no tienen, todos, necesariamente una vocación libertaria. El fascismo, el nazismo, el peronismo, el stalinismo, el maoísmo, advinieron procesos totalitarios porque fueron la conjunción de liderazgos autoritarios con expectativas que se sustentaban en prácticas sociales autoritarias largamente abrigadas y practicadas por los pueblos que las convalidaron. Es también tarea de los anarquistas contribuir a generar mediante su acción las prácticas que inspiren en los pueblos otros valores. Las organizaciones autoritarias siempre fueron verticalistas en su estructura, militaristas en la estratificación del poder, centralistas en el modo de toma de decisiones, con liderazgos personalistas, con principios dogmáticos, con devociones acríticas, anteponiendo "la verdad" revelada por el líder a la reflexión colectiva, las resoluciones del politburó a la voluntad asamblearia. Estas son las características que han tenido siempre los partidos, e incluso estructuras que no se han denominado como partidos, pero que las reflejan en sus dinámicas (aunque muchas veces se llamen libertarias).

Partamos del hecho de que los anarquistas no somos la sociedad, ni que pretendemos representarla, ni tampoco nos arrogamos derechos en su nombre. Somos apenas una parte de la sociedad que cree que las relaciones humanas, sociales, económicas, etc., podrían ser mucho más positivas para el desarrollo y el mejoramiento de las condiciones materiales y espirituales de los hombres, si estos modificaran sus valores y antepusieran la solidaridad al egoísmo y la competencia, la libertad al control, el respeto por la diferencia a la fuerza homologadora, el amor al odio. Creemos que las cosas pueden ser mejores, que es posible, que es deseable, que es conveniente, pero no que es inexorable. Los cambios pueden y deben ser acompañados por las voluntades libertarias que contribuyan a presentar alternativas dentro de los procesos de transformación, y para ello deben contar con organizaciones capaces de penetrarse con las mejores tradiciones de los pueblos.

Pero pretender generar esos procesos a contrapelo de las expectativas populares no es utópico, sino delirante y autoritario.

En este sentido la lucha anarquista representa una acción ética frente al conjunto de la sociedad. Esto es, negar, rechazar, combatir, todo hecho o práctica social que atente contra los principios de libertad, de respeto por la diferenciación (y este es el sentido de igualdad de los anarquistas, no como homologación de los individuos, sino como respeto por la diferencia).

En lo que hace a nuestras tradiciones, el anarco-colectivismo bakuniano propiciaba la revolución espontánea del campesinado; rechazando toda estructura de poder. Su enfoque de la sociedad proponía comunas autónomas y autogestionarias, en las que la propiedad debía ser colectiva. Todas y cada una debían tener la capacidad y libertad para federarse o mantenerse autónomas. La desaparición del Estado debía ser el producto de la espontánea violencia popular, aunque esto no quiere decir que los anarquistas no debieran estar organizados para llevar adelante sus propuestas y contribuir a la lucha por la destrucción del Estado en todas las formas posibles.

"Los comunistas creen que es necesario organizar la fuerza de los trabajadores para apoderarse del poder político del

Estado. Los socialistas revolucionarios se organizan con el propósito de destruir, o si se prefiere una expresión refinada, de disolver el Estado. Los comunistas son partidarios del principio y la práctica de la autoridad, los socialistas revolucionarios ponen su fe sólo en la libertad. ... De esta manera las distintas agrupaciones humanas, una vez convencidas por la propaganda, pueden organizarse y unirse espontáneamente en federaciones, de acuerdo con sus tendencias naturales y sus genuinos intereses. ... En nuestra bandera, la bandera socialista revolucionaria, (...) se hallan inscriptas con letras relumbantes y sangrientas estas palabras: destrucción de todos los Estados, aniquilación de la civilización burguesa, libre organización desde abajo hacia arriba por las asociaciones libres, organización del lumpemproletariado, organización de toda la humanidad liberada, y creación de un mundo humano". (Bakunin, El sistema del anarquismo, Proyección, 1973, Buenos Aires, págs. 83-84)

El espontaneísmo bakuniano no es un llamado irresponsable para hacer lo que mi estado de ánimo me sugiere o lo que a mi gusto place. La acción revolucionaria en la que cada hombre arriesga su vida no puede ser ordenada y determinada más que por la voluntad que emana de una conciencia personal y colectiva, de un momento de maduración de las conciencias que en general se produce frente a eventos desencadenantes. Estos son en general producto de situaciones en las que se patentizan y evidencian las contradicciones entre los intereses y las expectativas populares y las políticas estatales en su papel de distribuidor inequitativo de la riqueza y cercenador de las libertades. Frente a esto, el anarquismo tiene una responsabilidad. Ella se expresa en la consolidación de las organizaciones revolucionarias que enfrentan junto con el resto del pueblo al poder del Estado para destruirlo, y que sintetizan orgánicamente las ideas y las prácticas, las instancias sociales y los modos de producción y reparto de la riqueza, las formas horizontales y directas de participación y los modos de decisión en las estructuras orgánicas que las aglutinan. El anarquismo debe responder con sus organizaciones horizontales a las manifestaciones de liberación popular, debe servirles y estimularlas, pero de ningún modo imponer autoritaria y verticalmente formas organizativas, ni para fuera, ni para dentro.

El anarco-comunismo kropotkiniano mantiene los principios de horizontalidad de las formas organizativas, pero le da un papel más activo a la participación orgánica en todo el proceso de transformación social, el cual está basado en sus muy particulares concepciones de la naturaleza (el papel de la ayuda mutua) y en su confianza en la ciencia como elemento en el que se debe apoyar tanto el conocimiento en sentido teórico, cuanto la organización social en sentido práctico. Para Kropotkin, no sólo se deben socializar (colectivizar) los medios de producción, sino también el producto de los mismos. Para él, la revolución debe ser propiciada mediante la propaganda del hecho, esto es, mediante acciones organizadas en torno a programas que generen el hecho revolucionario. Esto no debe interpretarse como un hecho terrorista que sería el detonante de la revolución. Tal interpretación es una deformación, en la que cayeron incluso muchos anarquistas, que no comprendieron que toda acción anarquista debe ser tomada como simbólica, en el sentido de indicar el horizonte hacia donde las ideas libertarias señalan, y de ningún modo tienen otro alcance que el de la propaganda, entendida ésta como una forma de comunicar a la sociedad el ideario anarquista y de sacudirla de la falsa conciencia que impone con su propaganda la cultura burguesa. Si tales acciones consisten en la propaganda mediante actos públicos, pacíficos o violentos, mediante manifestaciones, publicaciones, toma de fábricas y de

medios de difusión, hasta hacerse cargo de la producción y de la distribución, esto es algo que establece la coyuntura. Para evaluar tales eventos es imprescindible tener la claridad de análisis político acerca de si ellos provienen del aventurerismo de algunos que se pretenden iluminados, o de una verdadera reacción de los oprimidos contra el poder que los agobia.

En varios artículos he señalado que el anarquismo es una forma de estar en el mundo, y esto quiere decir, que nada de lo que al ser humano le ocurre le es ajeno. Las formas de opresión contra las que luchamos tienen que ver no solamente con aspectos económicos, sino también contra otros de tipo intelectual, de género, de raza; contra toda forma de discriminación y contra toda práctica que atente contra la libertad. Por ello es que el anarquismo se manifiesta de un modo polimorfo y ninguna de sus formas debe ser ignorada o desmerecida.



Durante mucho tiempo buena parte de los anarquistas se volcaron hacia la actividad sindical. El anarco-sindicalismo se convirtió en una de las prácticas más difundidas entre los libertarios cuando las organizaciones obreras empezaron a dar muestra de que representaban una de las expresiones más combativas contra la burguesía. Los anarquistas llegaron a tener papeles muy prominentes en dichas organizaciones. Muchos, lamentablemente, confundieron acción anarquista con sindicalismo, sin tener en cuenta que el sindicato en sí mismo no era una organización revolucionaria y que muchas veces había cumplido el rol de amortiguar las luchas obreras en

procesos que habrían de servir sólo para mejorar las condiciones de los trabajadores dentro de la organización social existente.

Para los anarquistas, participar de las organizaciones sindicales habría de ser fructífero en tanto y en cuanto concibieran esa actividad como una más dentro de los múltiples frentes de lucha que las tareas revolucionarias demandaban. El perfil del sindicalismo revolucionario se podía sostener en la medida en que se buscara la creación de una sociedad sin Estado, y donde no se perdiera de vista que la necesidad del control total de la producción y de la distribución debería propender a satisfacer las necesidades de la comunidad. Pero esto sólo podría lograrse sin aislarse del resto de los frentes de lucha. En la medida en que quedaban pegados a las problemáticas del trabajo, y de la condición puramente laboral del ser humano, sus acciones se fueron empobreciendo y desgastando.

La federación de las comunidades o colectividades, u organizaciones de productores libremente asociados ha estado presente como proyecto social y económico en casi todas las propuestas libertarias. Es indudable que la organización social demanda del rol de los productores, pero también de la atención de los servicios, de la cultura, del arte, de la producción de conocimiento, etc. ¿Podríamos olvidar que lo que proclamamos para el conjunto de la sociedad debe ser práctica constante y ejemplo permanente en nuestras prácticas militantes, sociales y cotidianas? Cualquier grupo anarquista debe tener la libertad de nuclearse federativamente o mantenerse autónomo. Pero una federación anarquista no puede, ni debe, ser sectaria, excluyente, ni dogmática con respecto a las corrientes y tendencias que quieran conformarla. Mas, una federación es una entidad organizativa y coordinadora. Lo que no significa homogeneizadora de las prácticas de sus integrantes, los que deben respetar acuerdos básicos y consensuados. Lo que se federa es la diferencia, no la igualdad. Es por ello que la tarea es tan compleja, porque justamente trata de conciliar las diferencias a los fines de una acción. Esto es lo opuesto a la cadena de mando, al verticalismo jerárquico, a la estructura piramidal. La organización anarquista debe respetar las iniciativas espontáneas tanto de sus individuos como de sus grupos. Las manifestaciones espontáneas deben reflejar una coherencia con los principios libertarios a los que se supone suscriben. Una forma organizativa que no sea capaz de considerar estas particularidades que hacen a la ideología anarquista, no se diferenciará del ejército o de la iglesia.

Luciano de Samosata

DE INTELECTUALES Y MILITANCIA

Durante los primeros cuatro días de este mes se realizó en Valencia (España) el Congreso Internacional sobre el exilio literario de 1939, al cual tuve el privilegio de asistir gracias a la invitación de profesores de la Universidad de Valencia y, luego, del compañero Rafael Maestre de la Fundación Salvador Seguí, todos los cuales facilitaron mi inserción y desempeño en el mismo ni bien nos pusimos en contacto. Durante la última jornada del mismo se llevó a cabo una mesa completa sobre "cultura obrera", en la cual se trató de mostrar en qué consistió la cultura social, cotidiana, de vida, de práctica de aquellos que lucharon durante la Guerra Civil Española y, luego, en el exilio permanente que les tocó vivir.

Hasta aquí los hechos. Ahora, pasemos a eso tan subjetivo que son las opiniones, y ahí tenemos ineludiblemente que hablar de algo que sobrevoló todas las jornadas del Congreso y, en muchos

momentos, aunque de forma muy poco explícita, cuál fue y es el papel militante de los (¿mal o bien?) llamados "intelectuales". El término queda claro, y también su función, cuando hablamos de escritores, pensadores, poetas... y se vuelve sumamente difuso (y, por qué no, confuso) cuando intentamos hablar de los que "trabajan" y trabajaron como tales pero nunca llegaron ni llegan a autodefinirse como tales.

Así las cosas, surgió entre los compañeros (fuera de los paneles) la discusión acerca de cuál era el lugar que le correspondía a cada uno a la hora de hablar legítimamente acerca de la cultura del exilio: ¿quienes habían construido intelectualmente la "cultura" durante la Guerra Civil y, más tarde, en el exilio? ¿o los que la pensaban, la escribían o la poetizaban, o los que lucharon primero, luego y siempre por la transmisión de una memoria que a veces fue pensa-

miento, otras poemas, otras escritos varios, pero que siempre fue lucha cotidiana desde cualquiera de los puestos que el exilio permitió ocupar de forma militante? O quizás los dos. Y seguramente los militantes de todos los días, pero de ninguna manera cediendo lugar ante los simplemente elaboradores de ayer, de hoy y de siempre del intelecto.

Antonio Machado, fue un intelectual desde "la rabia y desde la idea"; Federico lo fue desde la práctica cotidiana de su creación permanente, "de charango y pandereta"; León Felipe, Miguel Hernández, desde la poesía y la lucha directa; los compañeros, anónimos muchos de ellos, que vivieron el exilio transmitiendo permanentemente sus ideales y su ideario, sus sueños y su resistencia sin parar a través del tiempo e insertándose en todos los temas que cualquier hombre/mujer de bien debían y deben hacerlo, creando y generando espacios legítimos de creación intelectual y de cultura popular. Sea ésta más o menos erudita.

Josefina Juste



Entre las "recetas" que reiteradamente aconsejan los economistas para disminuir la desocupación y reducir el déficit fiscal, la más recurrente es la famosa "flexibilización laboral". El concepto no es nuevo, y lo vemos repetido hasta el hartazgo por la prensa y demás medios de desinformación. Pero pocas veces se han ocupado en explicar en qué consiste. Quizá el problema radique en que es imposible definirla. Vamos a tratar de hacerlo partiendo desde un ámbito que no es nuestro, sino uno en el que se mueven con soltura políticos y leguleyos: las constituciones y las leyes.

La Constitución Nacional establece —desde 1853—, entre otros muchos derechos de que "gozan todos los habitantes de la Nación", los siguientes: a) "de trabajar y ejercer toda industria lícita", y b) "de asociarse con fines útiles". En tiempos de las grandes luchas obreras, a comienzos de este siglo, no había más legislación que ésta, y sin embargo esas luchas permitieron incorporar en las prácticas laborales derechos que casi 100 años después son prácticamente desconocidos. Hubieron de pasar 20 años antes de que muy pocos de ellos se incorporaran a la legislación (años 25 al 30) y otros 20 para que el gobierno de Perón, en 1945, exhumara de los archivos viejos proyectos mayoritariamente socialistas y los metiera casi de un tirón en unos pocos decretos. Hubo algún agregado, como el aguinaldo, y un "pequeño" olvido, nada menos que el derecho de huelga. No cambiaron radicalmente la explotación del trabajador, pero humanizaron el trabajo asalariado.

Por otra parte, se crearon por primera vez los tribunales de trabajo, en donde el principio *In dubio pro operario* (ante un hecho dudoso, el juez debe fallar a favor del obrero) era generalmente aplicado.

Hasta aquí, lo que según nuestra opinión debe juzgarse como positivo. Pero..., claro, faltaba algo para regularlo todo, para evitar cualquier desborde: ese algo consistió en la hasta hoy vigente ley de asociaciones profesionales, copiada de la legislación mussoliniana, que tendría por fin establecer un sindicalismo servil al Estado y complaciente con las patronales. Parece mentira, pero esa legislación de 1945 —retocada en 1958, como ley 14.455, tras el pacto Perón-Frondizi— permanece hasta hoy. Es tan tramposa que su artículo 2º comienza diciendo: "Los trabajadores tienen el derecho de constituir libremente, y sin necesidad de autorización previa, asociaciones profesionales, sindicatos o uniones, y asimismo, el de afiliarse y desafiliarse." Pero hay que llegar al art. 18 para verle la pata a la sota. Este dice: "La asociación gremial más representativa tendrá derecho a gozar de personería gremial..."

De más está decir que es precisamente esta personería la que habilita legalmente a los sindicatos a discutir con los empleadores cualquier cuestión laboral (salarios, jornada de trabajo, salubridad, vacaciones, etc.). ¿Pero quién establece la representatividad? El Ministerio de Trabajo, por supuesto.

A tal ley, tal sindicalismo. Y aunque parezca mentira, esta es la ley que ha contado con el beneplácito de todos. Sindicalistas de izquierda y de derecha; peronistas, comunistas y radicales. Gobernantes civiles y militares, democráticos y autocráticos. Pero, a pesar de un panorama tan siniestro, creemos que hay aún algún resquicio para terminar con ese engendro.

En 1956, el gobierno militar que había volteado a Perón un año antes, y luego de derogar por decreto la Constitución peronista de 1949 (redactada al solo efecto de posibilitar su reelección), convoca a una Convención Constituyente con el fin de restablecer la de 1953, pero por esas cosas

¿LA "FLEXIBILIZACIÓN" MATO AL MOVIMIENTO OBRERO?

que sólo los políticos pueden explicar, se les ocurrió a los constituyentes agregar un artículo —uno solo— que ni siquiera lleva número sino sólo la palabra *bis*. Ese artículo es el 14, al que nos referimos al comienzo, y bajo el subnúmero *bis* dice: "El trabajo en sus diversas formas gozará de la protección de las leyes, las que asegurarán al trabajador: condiciones dignas y equitativas de labor; jornada limitada; descanso y vacaciones pagados; retribución justa; salario mínimo vital móvil; igual remuneración por igual tarea; participación en las ganancias de las empresas, con control de la producción y colaboración en la dirección; protección contra el despido arbitrario; estabilidad del empleado público; organización sindical libre y democrática, reconocida por la simple inscripción en un registro especial. Queda garantizado a los gremios concertar convenios colectivos de trabajo; recurrir a la conciliación y al arbitraje; el derecho de huelga. Los representantes gremiales gozarán de las garantías necesarias para el cumplimiento de su gestión sindical y las relacionadas con la estabilidad de su empleo."

El Estado otorgará los beneficios de la seguridad social, que tendrá carácter de integral e irrenunciable. En especial, la ley establecerá: el seguro social obligatorio, que estará a cargo de entidades nacionales o provinciales con autonomía financiera y económica, administradas por los interesados con participación del Estado, sin que pueda existir superposición de aportes; jubilaciones y pensiones móviles; la protección integral de la familia; la defensa del bien de familia; la compensación económica familiar y el acceso a una vivienda digna". No, no se equivoque amigo lector, esto Menem no lo hizo, ni tampoco nadie hasta ahora.

Ahora volvamos sobre el significado de "flexibilización". ¿Qué vigencia tiene algo de lo que está escrito en un documento tan augusto como la Constitución? La respuesta es: casi nada. Todos sabemos que los gobernantes, legisladores, jueces, y hasta los militares, ahora, juran sobre la Constitución. Y esto hace suponer que lo hacen para cumplirla y hacerla cumplir. Las condiciones del trabajador en el presente no han retrocedido años, sino siglos; hasta podría pensarse que su situación es peor que en tiempos de la esclavitud. A los esclavos se los descartaba sólo de viejos y se les daba de comer para que sigan produciendo. Pero esto no sería así porque —oh, paradoja— la misma Constitución dice justo después de ese famoso artículo 14 *bis*: "Art. 15.- En la Nación Argentina no hay esclavos..."



¿Qué son si no esclavos la mayoría de trabajadores y trabajadoras con salarios de hambre, jornadas de 12 y 14 horas, que sólo se interrumpen —a veces— un día a la semana; vacaciones negadas; horas extras obligatorias pagadas como comunes; despido arbitrario o causado por situaciones que la ley, en teoría, debería proteger (enfermedad, embarazo, etc.) Todo esto ha sido posible en el contexto del capitalismo más despiadado que, montado sobre la desocupación que él mismo produce, hizo tabla rasa con todos los derechos, no ya laborales, sino, más precisamente, humanos.

Ahora podemos intentar una definición de la flexibilización, sin salirnos del campo "legal". Si los jueces, cuando juzgan deben encuadrar la conducta del procesado dentro del marco jurídico para decidir si ha violado la ley o no lo hizo, ¿qué otra cosa que delitos significan todas las violaciones que entraña la negación, por los principales obligados, de todo lo que "manda" la Constitución Nacional. Sintetizando: **flexibilización equivale a crimen**. Para colmo, ni siquiera se trata de una violación cualquiera, sino de un crimen "de lesa constitucionalidad" que la misma Constitución fulmina con el nombre de **traición a la patria**. Volvamos otra vez al texto sedicentemente sagrado: El artículo 28 dice: "Los principios, garantías y derechos reconocidos en los artículos anteriores no podrán ser alterados por las leyes que reglamenten su ejercicio." ¿La Ley de Asociaciones Profesionales no constituye acaso una violación flagrante del artículo 14 *bis*? Este círculo —que debiera aprisionar la conciencia de los gobernantes— se cierra con el artículo 29: "El Congreso no puede conceder al Ejecutivo Nacional, ni las Legislaturas provinciales a los gobernadores de provincia, facultades extraordinarias, ni la suma del poder público, ni otorgarles sumisiones o su-

premiaciones por las que la vida, el honor o las fortunas de los argentinos queden a merced de los gobiernos o persona alguna. Actos de esta naturaleza llevan consigo una nulidad insanable, y sujetarán a los que los formulen, consientan o firmen, a la responsabilidad y pena de los infames traidores a la patria."

Como anarquistas, nunca hemos creído que las leyes puedan forjar cambios revolucionarios. Pero usarlas como herramientas de lucha por las reivindicaciones de los trabajadores no sólo nos parece razonable sino también necesario. Seguir desenmascarando a las mafias sindicales que medran a la sombra del poder es también necesario pero no suficiente.

Es preciso, para terminar con las claudicaciones que llevan media centuria, volver la mirada hacia la historia de un movimiento obrero de gloriosos orígenes. Retomar las banderas de la FORA, de los sindicatos autónomos, de los sindicatos libres. Constituir asociaciones de oficios varios, de

vendedores ambulantes, de empleadas/os de supermercados, de choferes de taxis y remises, de vendedoras/es de combustibles... o de desocupados. Pero sabiendo que la ley no lo impide, y a ésta hay que usarla. Porque el medio no estará en contradicción con el fin concreto, cual es en definitiva la dignidad de los trabajadores.

Quitar el monopolio de la representación a quienes la tienen asegurada desde hace más de 50 años abrirá el cauce para la creación de auténticas asociaciones obreras, sin tutorías estatales o políticas, que podrán congregar diversidad de pensamientos bajo el común denominador de la resistencia contra la explotación y la opresión, vengan de donde vinieren.

Es verdad que esto sólo se conseguirá con la lucha. Pero una lucha que es posible si se parte de la solidaridad y de la certeza de saber que dentro del sindicato nadie es más que el otro, por más que algunos tengan que llevar la palabra frente a los patrones y otros tengan que evitar que rompehuelgas o infiltrados desnaturalicen las acciones.

La monstruosa maquinaria capitalista parecería no ofrecer salida: por cada empleo nuevo, cinco trabajadores quedan en la calle, merced al avance de una tecnología apabullante que desplaza mano de obra a un ritmo de vértigo. Pero un porcentaje cada vez mayor de lo que se produce va a parar a los que más tienen. Hay mucho trabajo pendiente para alimentar, sanar, instruir o cobijar a la tercera parte de la humanidad. Hay mucho trabajo a realizar con enfermos abandonados en hospitales que a veces parecen pocilgas. Hay muchos niños por las calles que requieren, no ya de la caridad cristiana o atea, sino del trabajo bien remunerado, por ímprobo, de trabajadores conscientes de la importancia de su tarea.

¿Quién emprenderá tan gigantesca tarea por hacer? Ya lo sabemos: serán los propios trabajadores, que aun en estos tiempos "globalizados", "tecnocráticos", "cibernéticos" —y por más neologismos o neoliberalismos que quieran imponernos—, han sido, son y serán los únicos productores de los bienes sociales.

Dardo Batuecas

LOS COMPAÑEROS QUE CONOCI (I)

Pasa casi siempre. No sé si serán los 77 años que llevo vividos o si la fuerza de las vivencias es tal que me lleva a recordar aquellos seres admirados desde mi niñez. Me ocurre cada vez que tomo un libro o un periódico, o cuando observo el fervor que los jóvenes de hoy ponen en la militancia y van descubriendo día tras día nuevas facetas, nuevos horizontes, al abreviar en las ideas y los hechos que jalonan el ideal libertario. La verdad es que no puedo evitar recordarlos, no sólo como ejemplo de vida sino también en sus características temperamentales, que confirmaban que eran, como todos, seres de carne y hueso.

Debo aclarar que la mayor parte de mis recuerdos se centran en los compañeros y compañeras que militaban en la F.A.C.A. (hoy F.L.A.), pero se entremezclan en mi memoria con tantos otros que activaban en otros grupos anarquistas.

Los primeros años de mi infancia transcurrieron en la ciudad de Santa Fe, donde nací un día de 1922. Tendría apenas 6 o 7 años cuando empecé a cumplir mis primeras "tareas como militante": pararme cerca de la puerta de mi casa (ubicada en Corrientes 2720, entre San Jerónimo y 9 de Julio) para avisar a los compañeros que asistían a las reuniones que no entraran porque, como era frecuente, se estaba haciendo un allanamiento.

Mis padres, Adolfo Dubovsky y Rosa Chanovsky, llegaron muy jóvenes a la Argentina, en 1905, desde Rusia, con sus ideas anarquistas a cuestas. Los lugares que eligieron para actuar fueron las bibliotecas "Emilio Zola" y "El Porvenir". Su vida se repartía entre la militancia, sus trabajos de carpintero y tapicera, y la crianza de sus siete hijos. Y puedo afirmar que eran felices.

Por esos años, que preludiaban el golpe de Uriburu, las redadas policiales contra los compañeros eran frecuentes, y el Departamento de Policía santafesino albergaba a cientos de presos "políticos y

gremiales". Cuando, por sus obligaciones, Adolfo y Rosa no podían llevarles comida, era yo el encargado de hacerlo. Cuando me veían, los milicos quedaban atónitos.

Recuerdo vividamente las veladas del 30 de abril —vispera del 1º de Mayo— en el teatro "Romanista", donde, luego de las representaciones alegóricas, se cantaba de pie y con unánime fervor *Hijos del Pueblo* y *La Internacional*. El teatro funcionaba esos días a sala llena. Al día siguiente, Día de los Trabajadores, la Plaza España atraía a multitudes. Se sabía que Rodolfo González Pacheco ocuparía la "tribuna" (en realidad, un sólido banco que mi padre había construido y que él mismo llevaba). Quedan en mi retina la nutrida cabellera del orador, y aún resuenan en mis oídos sus palabras encendidas, que yo no alcanzaba a descifrar pero que impactaban a los asistentes. También pasaron por esa tribuna y ante mis ojos los compañeros Edmundo Latelaro, Juan Colomá y Alberto Bianchi, con su estampa de galán...

Me veo hoy en la cocina de mi casa hablando con "Marquitos" Dukelsky, un extraordinario personaje radicado en Córdoba, pero que viajaba a Santa Fe frecuentemente. Su vida toda era militancia, pero vivida con alegría, tanto que esa sensación me llegaba con sus relatos, a los que podía escucharlos horas enteras. Siempre aportaban algo para mí desconocido y excitaban mi interés por saber siempre más. De la misma época recuerdo a Néstor Batuecas y su entonces novia, Lydia, quien recitaba en forma encomiable. Néstor era tipógrafo y amante de la poesía, en tanto Lydia estudiaba en lo que antes se llamaba Escuela Normal. Luego, ya en Buenos Aires, me enteré que Néstor había caído preso tras el golpe del general Uriburu (el "delito" era la publicación de *El Yunque*, un periódico que él solo escribía, imprimía y distribuía en Laguna Paiva, localidad cercana a Santa Fe. La cosa no pasó de unos días en el fatídico "Departamento". Un poco peor le fue —hacia la misma fecha— a mi hermana Sara ("Sarita" para todos), quien cayó en una redada y fue mandada a la Cárcel de Mujeres de Buenos Aires, entonces llamada "El Buen Pastor". Quedan en el tintero muchísimos recuerdos a partir de mi llegada a Buenos Aires, que narraré en otro momento.

Benjamín Dubovsky